

Reakce starostky na vystoupení zastupitele Josefa Jahna na ZO3/2026 dne 27.4.2026

Vážený pane zastupiteli, vážené kolegyně a kolegové, vážení občané,

dovolte mi reagovat na vystoupení pana zastupitele Jahna na minulém veřejném zasedání zastupitelstva obce Přáslavice.

Na úvod chci jednoznačně říci, že odmítám osobní invektivy a zpochybňování mé integrity i práce úřadu, které zde zazněly. Domnívám se, že podobný způsob komunikace nepatří na půdu zastupitelstva a nepřispívá k věcnému řešení problémů, které máme společně spravovat.

Co se týče samotné věci – tedy implementace pravidel pro přidělování obecních bytů – úřad postupuje v souladu se schváleným usnesením zastupitelstva. Je naší povinností zajistit, aby nová pravidla byla aplikována transparentně a ve vztahu ke všem žadatelům stejně. S tím souvisí i požadavek na doplnění informací a prohlášení ze strany žadatelů.

Pokud jde o formu komunikace s občany, беру tuto připomínku vážně. Pokud v některém případě mohla formulace vyznít nešťastně nebo být vnímána nekorektně, jsem připravena situaci prověřit a případně přijmout opatření k nápravě. Záměrem rozhodně není přenášet odpovědnost na jednotlivého zastupitele, ale vysvětlit důvody přijatých změn.

Zároveň je třeba říci, že jsou situace, kdy je nutné obhájit vlastní stanovisko. Např. při hlasování o pořízení vozidla CAS pro JSDH jsem se zdržela při vědomí všech mně známých skutečností. A můj postoj, tj. zdržení se při hlasování, jsem vysvětlila včetně odpovědí na mnohé otázky na výroční schůzi hasičů. A konstatuji, že jsem následně i přes mé osobní hlasování, učinila s kolegy všechny kroky a maximální součinnost při procesu nákupu a převzetí vozidla CAS do majetku obce. Tímto postojem prokazuji, že plně respektuji usnesení zastupitelstva, byť v daném bodě je osobní hlasování odlišné od většiny.

Důrazně a zásadně odmítám tvrzení o jakémkoliv nátlaku na nájemníky. Nájemní smlouvy jsou řešeny v souladu s právními předpisy a standardní praxí. Pokud máte konkrétní doložitelné podněty, sdělte mi je a jsem připravena je prověřit. Obecná obvinění nevedou k žádnému řešení.

Co se týče samotné debaty o kritériích, je naprosto legitimní, že na ně mohou existovat různé názory. Diskuse před přijetím usnesení k tomu ostatně sloužila. Jakmile však zastupitelstvo rozhodne, je rolí vedení obce i úřadu toto rozhodnutí naplňovat – a to také činíme.

Na závěr chci zdůraznit, že mým cílem je, aby obecní úřad fungoval jako profesionální a nestranná služba všem občanům. Zároveň považuji za důležité, abychom i při rozdílných názorech vedli diskusi s respektem a věcně.

Děkuji.

Jitka Ivanov