Obec PŘÁSLAVICE

Přáslavice č.p. 23, 783 54 Přáslavice
www.praslavice.com

Zápis z 5. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Přáslavice konaného dne 23. 6. 2026

Číslo zasedání: 05/2026
Datum zasedání: 23. 6. 2026, 16:30 hod
Čas zahájení: 16:30 hod
Místo zasedání: zasedací místnost obecního úřadu
Přítomní zastupitelé: 8, Ing. Jitka Ivanová, DiS., Miroslava Tomaštíková (omluvena-dorazí později), Ludmila Doleželová, Mgr. Libuše Čtvrtlíková Hrošová, Josef Jahn, David Matečka, Mgr. Dušan Michalík, Ing. Čestmír Rochovanský (omluven-dorazí později) - **zastupitelstvo je usnášení schopné**

Ze zasedání se omlouvá: Roman Kropáček (omluven)

Zasedání zastupitelstva obce Přáslavice (dále též jako „zastupitelstvo") bylo zahájeno v 16:30 hodin starostkou obce („dále jako „předsedající").

Předsedající schůze konstatovala, že zasedání bylo řádně svoláno v souladu s § 91 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení) v platném znění. Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Obecního úřadu Přáslavice zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní před konáním zasedání zastupitelstva obce. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce". Z jednání bude pořízen zvukový záznam pro potřeby vyhotovení zápisu.

Navržený program

1. Určení zapisovatele zápisu ze zasedání
2. Určení ověřovatelů zápisu ze zasedání
3. Schválení programu zasedání
4. Plnění usnesení z minulého zasedání
5. Rozpočtová opatření
6. ZŠ a MŠ Přáslavice
   - 6.1. Účetní závěrka 2025
   - 6.2. Rozbor hospodaření za rok 2025
   - 6.3. Organizace školního roku 2026/2027
7. Stanovení školského obvodu
8. Závěrečný účet 2025
   - 8.1. Účetní závěrka za rok 2025
   - 8.2. Závěrečný účet za rok 2025
9. Počet členů zastupitelstva 2026-2030
10. Majetkové záměry
    - 10.1. Pacht pozemku u RD č.p. 230

10.2. Pachtovní smlouvy - zahrádky sídliště
10.3. Prodloužení nájmu Dětská skupina
10.4. Pronájmy pozemků - garáže

11. Pasport komunikací
12. T mobile smlouva
13. Žádosti o dary
    13.1. Diakonie Broumov
    13.2. Centrum pro dětský sluch Tamtam
14. Investice
    14.1. Sociální zařízení tech. služeb
    14.2. Rekonstrukce WC v ZŠ
    14.3. Hasičská základna ve sportovním areálu
    14.4. Rekonstrukce knihovny 2026
    14.5. Akce Obnova veřejného osvětlení Přáslavice dolní konec- Pařížská
    14.6. Energetické úspory MŠ Přáslavice č.p. 246-pořízení žaluzií
    14.7. Energetické úspory MŠ č.p. 246
15. Dotace 2026
    15.1. Rekonstrukce multifunkčního hřiště v obci Přáslavice
16. Odpadové hospodářství
    16.1. Svoz gastroodpadu
    16.2. Čipování popelnic
    16.3. Nabídka TextilEco a.s.
17. Správa kanalizace a ČOV
    17.1. Nakládání s vodami - ŘSD Kocourovec
    17.2. Poptávkové řízení Dodávka a montáž zařízení pro akci Kompletní rekonstrukce ČS3- Stádlo v obci Přáslavice
18. Recovera- žádost - palivový příplatek
19. Vnitřní předpis 7/2026 Sociální fond
20. Zprávy z BH
21. Zprávy z MR Bystřička
    21.1. Výkon činnosti sociálního pracovníka po 31.12.2026
    21.2. 21.2. Zprávy ze společenství obcí MR Bystřička
22. Různé
    22.1. KIDSOK 2026
    22.2. Zápis finančního výboru
    22.3. Zápis kontrolního výboru
    22.4. Umístění RD na p.č. 235 - p.
    22.5. Obecně závazná vyhláška o nočním klidu
    22.6. Záměr uzavřít smlouvu o sml. budoucí (RD 230)
    22.7. Diskuze
    22.8. Nájemní smlouva pana

---

1. Určení zapisovatele zápisu ze zasedání

Paní starostka přivítala přítomné na jednání zastupitelstva obce Přáslavice, konstatuje, že je přítomno 6 zastupitelů, takže jsme usnášeníschopní, dva zastupitelé se omlouvají, že přijdou později. Konstatuje, že ze schůze je pořizován zvukový záznam pro potřeby zápisu. Dovoluje si přistoupit

k programu. Navrhuje zapisovatelku zápisu ze zasedání paní Martinu Mareništiakovou.

Návrh usnesení
Zastupitelstvo obce Přáslavice schvaluje zapisovatele zápisu ze zasedání paní Martinu Mareništiakovou.

PRO: 6 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

USNESENÍ 1/5/2026 BYLO SCHVÁLENO

---

2. Určení ověřovatelů zápisu ze zasedání
Paní starostka navrhuje ověřovatele zápisu ze zasedání pana Josefa Jahna a paní Mgr. Libuši Hrošovou. Paní Mgr. upozorňuje, že se již jmenuje Čtvrtlíková Hrošová. Paní starostka se omlouvá, ví že akce byla, ale...

Návrh usnesení
Zastupitelstvo obce Přáslavice schvaluje ověřovatele zápisu ze zasedání Mgr. Libuši Čtvrtlíkovou Hrošovou a pana Josefa Jahna.

PRO: 6 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

USNESENÍ 2/5/2026 BYLO SCHVÁLENO

---

3. Schválení programu zasedání
Starostka navrhuje, aby se zasedání řídilo programem, který byl vyvěšen na úřední desce.

Návrh usnesení
Zastupitelstvo obce Přáslavice schvaluje jednání dle navrženého programu.

PRO: 6 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

USNESENÍ 3/5/2026 BYLO SCHVÁLENO

---

4. Plnění usnesení z minulého zasedání
Starostka konstatuje, že všechna usnesení z minulého zasedání byla odpravena a úkoly byly vyřízeny. Zastupitelstvo obce Přáslavice bere na vědomí plnění usnesení z minulého zasedání.

---

5. Rozpočtová opatření
Jenom pro zastupitele, k rozpočtovému opatření č. 5/2026 bylo dnes přidáno rozpočtové opatření č. 6/2026, protože nám dneska ráno dorazila dotace na hasičské auto 200 000 Kč, kterou vlastně jsme museli zaúčtovat. Máme vyvěšeno rozpočtové opatření č. 5/2026, o kterém jsme mluvili včera a rozpočtové opatření č. 6/2026, kde je na příjmové straně 200 000 Kč z dotace olomouckého kraje a na výdajích je to stroje přístroje a zařízení a je to podíl na tom autě, které vlastně jsme řešili, bereme na vědomí.
Zastupitelstvo obce Přáslavice bere na vědomí rozpočtová opatření č. 5/2026 a 6/2026.

6. ZŠ a MŠ Přáslavice

6.1. Účetní závěrka 2025

Starostka navrhuje schválit účetní závěrku MŠ a ZŠ Přáslavice tak, jak byla předložena v návrhu a visí na úřední desce.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Přáslavice schvaluje roční účetní závěrku Základní školy a Mateřské školy Přáslavice za rok 2025.

PRO: 6 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

USNESENÍ 6.1/5/2026 BYLO SCHVÁLENO

6.2. Rozbor hospodaření za rok 2025

Starostka navrhuje schválit Rozbor hospodaření ZŠ za rok 2025, tak jak visel v návrhu nebo ještě visí na úřední desce.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Přáslavice schvaluje Rozbor hospodaření Základní školy a Mateřské školy Přáslavice za rok 2025.

PRO: 6 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

USNESENÍ 6.2/5/2026 BYLO SCHVÁLENO

6.3. Organizace školního roku 2026/2027

Paní ředitelka nám poslala návrh organizace školního roku 2026/2027. Předpokládá, že do školy nastoupí 102 žáků, plus 2 budou v domácím vzdělávání, v šesti třídách a pěti ročnících. Školní družina bude pracovat ve třech odděleních a v MŠ se předpokládá naplnění kapacity na 74 dětí. Neschvalujeme, bereme na vědomí. Starostka se ptá, jestli k tomu někdo něco má.
Zastupitelstvo obce Přáslavice bere na vědomí informace o organizaci školního roku 2026/2027.

7. Stanovení školského obvodu

Náš školský obvod je daný vyhláškou, která je stále platná. Platí pro MŠ a ZŠ I. stupně pro obce Přáslavice, Svésedlice jeden školský obvod pro II. stupeň je ve Velké Bystřici. Vzhledem k tomu, že je požadavek, aby se tyto školské obvody nově zadávaly českému zeměměřičskému a katastrálnímu úřadu tak konstatujeme, že jsme to zadali v rozsahu vyhlášky, která je schválená, a to bereme na vědomí.
Zastupitelstvo obce Přáslavice bere na vědomí informace o registraci školského obvodu do RÚIAN.

8. Závěrečný účet 2025

8.1. Účetní závěrka za rok 2025

Starostka navrhuje zastupitelům, aby byla účetní závěrka schválena v rozsahu jak je uvedeno v návrhu na úřední desce a ptá se kdo je pro.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Přáslavice schvaluje účetní závěrku obce Přáslavice za rok 2025.

PRO: 6 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

USNESENÍ 8.1/5/2026 BYLO SCHVÁLENO

8.2. Závěrečný účet za rok 2025

Starostka navrhuje, aby se závěrečný účet za rok 2025 schválil, tak jak je uveden v návrhu a visí na úřední desce a ptá se kdo je pro.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Přáslavice schvaluje Závěrečný účet obce Přáslavice za rok 2025.

PRO: 6 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

USNESENÍ 8.2/5/2026 BYLO SCHVÁLENO

---

9. Počet členů zastupitelstva 2026-2030

Obec byla vyzvána magistrátem, aby stanovila nejpozději do 26.6.2026, aby sdělila registračnímu úřadu vlastně do 26.6.2026, kolik navrhuje, nebo respektive, kolik bude zastupitelů pracovat v období 2026-2030. Shodli jsme se se zastupiteli, že navrhujeme, aby v tom období 26-30 pracovalo devítičlenné zastupitelstvo.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Přáslavice schvaluje pro volební období 2026 - 2030 počet členů zastupitelstva 9.

PRO: 6 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

USNESENÍ 9/5/2026 BYLO SCHVÁLENO

---

10. Majetkové záměry

10.1. Pacht pozemku u RD č.p. 230

Majetkové záměry byly vyvěšeny na úřední desce, visely tam 15 dnů a přistoupíme tedy k bodu 10.1. Pacht pozemku u RD č. p. 230. Pán, s kterým byla uzavřená smlouva, žádá o prodloužení smlouvy do 31.8.2026. Starostka se ptá, jestli k tomu zastupitelé někdo něco mají, visí to jinak na úřední desce. Kdo je pro, abychom tedy uzavřeli pachtovní smlouvu na část pozemku u rodinného domu č. p. 230 tak, jak je uvedeno v záměru?

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Přáslavice schvaluje záměr uzavřít pachtovní smlouvu na část pozemku

p. č. 226/2 v k.ú. Přáslavice u Olomouce o výměře 103 m^2.

PRO: 3 PROTI: 2 ZDRŽELI SE: 1

USNESENÍ 10.1/5/2026 NEBYLO SCHVÁLENO

10.2. Pachtovní smlouvy - zahrádky sídliště

Návrh, nebo respektive záměr na uzavření pachtovních smluv na zahrádky na sídlišti visel na úřední desce a navrhuji, abychom, vlastně jedná se o administrativně formální záležitost, jelikož audit nás upozornil, že záměry, které vlastně byly zveřejněny a ty smlouvy, které byly uzavřeny, tak je potřeba formálně vyvěsit znovu a smlouvy uzavřít, takže navrhuji, abychom uzavřeli smlouvy se stávajícími nájemníky, tak jak bylo uvedeno v záměru. Kdo je pro?

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Přáslavice schvaluje uzavření pachtovních smluv na zahrádky na sídlišti.

PRO: 6 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

USNESENÍ 10.2/5/2026 BYLO SCHVÁLENO

10.3. Prodloužení nájmu Dětská skupina

Starostka navrhuje, abychom schválili vlastně návrh dodatku smlouvy, tu jsme tam dohrávali až během dneška, tak jenom zastupitelům, že vlastně se jedná o prodloužení smlouvy do 31.8.2028 a vložení inflační doložky. Kdo je pro, abychom uzavřeli tedy návrh, nebo dodatek, tak jak bylo uvedeno v záměru?

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Přáslavice schvaluje uzavření dodatku na prodloužení nájemní smlouvy nebytových prostor v přízemí bytového domu č. p. 290 Přáslavice na dobu určitou do 31. 8. 2028 s nájemcem Park Valley z.s., IČ 01528009, Přáslavice.

PRO: 6 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

USNESENÍ 10.3/5/2026 BYLO SCHVÁLENO

10.4. Pronájmy pozemků - garáže

Vyvěšen záměr je v období 27.5. vlastně měl být sejmut nejdříve 12.6., nicméně visí tam stále. Kdo je pro, abychom uzavřeli vlastně nájemní smlouvy na garáže, tentokrát na dobu určitou na 2 roky na pozemky, které jsou pod garážemi tak, jak je to dosud. Kdo je pro?

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Přáslavice schvaluje uzavření nájemních smluv na pozemky pod garážemi na dobu určitou 2 roky.

PRO: 6 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

USNESENÍ 10.4/5/2026 BYLO SCHVÁLENO

11. Pasport komunikací

Na základě zákona o pozemních komunikacích byl odbornou firmou vypracován pasport komunikací a k tomu je důležité, abychom přijali veřejnou vyhlášku, která byla zastupitelům předložena, stejně tak jako vlastně celý pasport. Nebyly k tomu žádné připomínky, takže kdo je pro, abychom schválili veřejnou vyhlášku o zařazení pozemních komunikací v k.ú. Přáslavice do kategorie místních komunikací, tak jak byla předložena, kdo je pro?

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Přáslavice schvaluje Veřejnou vyhlášku o zařazení pozemních komunikací v k. ú. Přáslavice u Olomouce do kategorie místních komunikací.

PRO: 6 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

USNESENÍ 11/5/2026 BYLO SCHVÁLENO

12. T mobile smlouva

T mobil navrhoval, abychom zřídili vlastně nebo uzavřeli smlouvu o zřízení věcného břemene pro jím navrženou telekomunikační strukturu, která měla být defakto po celé vesnici. Já jsem jim na to odepsala a vlastně a informovala jsem zastupitele, že tedy my se nebráníme spolupráci s T mobilem a zřízení jakékoliv jiné sítě, ale že je nejvhodnější to dělat tehdy, když vlastně probíhají nějaké investice. Což vlastně máme teďka momentálně tři investice, které jsou, a to je především obnova NN, kde je investorem ČEZ a zhotovitelem Elpremont elektromontáže, předpokládaná rekonstrukce kanalizace, veřejného osvětlení a chodníků v intravilánu podél silnice III/44318 a záměr vybudování cyklostezky Přáslavice-Mrsklesy. Z čehož obnova NN v současné chvíli visí na úřední desce, je zahájeno řízení, dva záměry, které jsou, tak jsou ve stádiu záměru. Tak to tedy bylo T mobilu odpovězeno. Bereme jenom na vědomí.

Zastupitelstvo obce Přáslavice bere na vědomí informace o postupu k návrhu uzavřít smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti se společností T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčkova 2144/1, Chodov, 14800 Praha 4, IČO: 64949681.

13. Žádosti o dary

13.1. Diakonie Broumov

Žádost Diakonie Broumov o mimořádný příspěvek na jejich činnost. Starostka si dovoluje navrhnout této žádosti nevyhovět. Ze zastupitelů, kdo je pro?

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Přáslavice schvaluje neposkytnutí mimořádného příspěvku Diakonii Broumov, sociální družstvo, Husova 319, Velká Ves, 55001 Broumov, IČO: 49289977.

PRO: 6 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

USNESENÍ 13.1/5/2026 BYLO SCHVÁLENO

13.2. Centrum pro dětský sluch Tamtam

Centrum pro dětský sluch Tamtam, kteří nás požádali na příspěvek vlastně na jejich projekt

na podporu dětí se sluchovým postižením v rozmezí 0-7 let na rok 2026, kdy nám popsali, že se tady starají o jedno dítě vlastně z naší obce. Navrhuji tedy požadovanou částku, finanční dar ve výši 15 000 Kč dát. Dávám hlasovat o tom, kdo je pro, abychom poskytli tento požadovaný dar 15 000 Kč společnosti Tamtam.

Návrh usnesení
Zastupitelstvo obce Přáslavice schvaluje poskytnutí daru ve výši 15 000 Kč organizaci Centrum pro dětský sluch Tamtam, o.p.s., Hábova 1571/22, Stodůlky, 15500 Praha 5, IČO: 00499811.

PRO: 6 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

USNESENÍ 13.2/5/2026 BYLO SCHVÁLENO

---

14. Investice

14.1. Sociální zařízení tech. služeb
Na základě podnětu hygieny práce byl vypracován návrh projektu, nebo návrh pořízení sprchy v denní místnosti v zázemí technických služeb. Na základě projektu jsem poslala oznámení o drobných stavebních úpravách na stavební úřad. V okamžiku, kdy budeme mít vyřízeno, bychom přikročili k případné realizaci.
Zastupitelstvo obce Přáslavice bere na vědomí informaci o záměru vybudovat sociální zařízení pro zaměstnance technických služeb.

14.2. Rekonstrukce WC v ZŠ
Tak jak starostka včera informovala zastupitele, tak dnes to projednávala ještě s krajskou hygienickou stanicí, vlastně změnu, tak aby vlastně do projektu, který na rekonstrukci toalet máme, byla zařazena tzv. zdravotní kabina pro dívky od 12 let, která musí být vybavena podle nejnovějších předpisů sprchou i bidetem, toaletou a umyvadlem. Podle telefonické dohody KHS ten poslední ten návrh schválila, nebo předběžně schválila a máme požádat o stanovisko. Máme teda nahranou novou verzi v digisprávě. Starostka navrhuje, abychom vlastně, ten návrh je takový, abychom realizovali rekonstrukci toalet ve dvou etapách, a to v roce 2026 dívčí záchody a v roce 2027 chlapecké záchody. Starostka se ptá jestli k tomu někdo něco má a jestli může dát hlasovat kdo je pro, abychom realizovali rekonstrukci toalet ve dvou etapách, tak jak je navrženo podle projektové dokumentace, a to v roce 2026 jedno mezipatro a v roce 2027 druhé mezipatro.

Návrh usnesení
Zastupitelstvo obce Přáslavice schvaluje realizaci akce „Rekonstrukce WC v ZŠ Přáslavice" ve dvou etapách dle navržené projektové dokumentace.

PRO: 4 PROTI: 1 ZDRŽELI SE: 1

USNESENÍ 14.2/5/2026 NEBYLO SCHVÁLENO

14.3. Hasičská základna ve sportovním areálu
Po včerejší debatě hasiči navrhli, nebo respektive po debatě s hasiči starostka navrhuje, abychom přistoupili k rekonstrukci stávající základny. Nově navržená základna je o rozměrech 20 x 8 metrů, umístěna ve sportovním areálu. Starostka si dovoluje navrhnout, abychom kontaktovali stavební úřad

ohledně oznámení o změně rozměrů a zároveň poptali rozpočet, jak na kombinaci dlažby gumové a betonové, tak na vlastně celou základnu z tartanu. Na základě těch rozpočtů by starostka předložila varianty zastupitelům a rozhodneme, která ta varianta by vlastně byla potom dána do poptávkového řízení. Ptá se zastupitelů, jestli k tomu někdo něco má.
Josef Jahn se dotazuje hasičů, jaký ten povrch je tedy vhodný.
Ondřej Balajka vysvětluje vhodnost toho kterého povrchu, původně chtěli vyměnit jen ty stávající poškozené kachle za nové, ale v tom stávajícím rozměru 50 x 50 se vyrábějí jen gumové, které neodpovídají těm standardům požárního sportu. Proto zvažují možnost kombinaci dlažby a gumové dlažby, případně ten celotartan. Inspirovali se v okolních obcích, jak to mají tam.
Starostka se dotazuje, kdo je pro, abychom provedli oznámení stavebnímu úřadu a zároveň provedli požadavek na rozpočet v těch dvou variantách, o kterých jsme mluvili. Na základě těch dvou nabídek se potom rozhodneme a uděláme poptávkové řízení.

Návrh usnesení
Zastupitelstvo obce Přáslavice schvaluje oznámení stavebnímu úřadu o změně rozměrů hasičské základny ve sportovním areálu Přáslavice a zadání vypracování rozpočtu na povrch v kombinaci dlažba - gumová dlažba a rozpočtu na tartanový povrch.

PRO: 6 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

USNESENÍ 14.3/5/2026 BYLO SCHVÁLENO

14.4. Rekonstrukce knihovny 2026
Rekonstrukce knihovny byla zavedena v rozpočtu z prosince 2025. Dostali jsme návrh na rekonstrukci knihovny, nejde o rekonstrukci, jde o nové vybavení knihovny, ať je to řečeno přesně. Jedná se o výměnu nábytku. Návrh nám zpracovala pracovnice knihovny města Olomouce, která má na starost i všechny vesnické knihovny a zároveň dnes dopoledne byl zaslán, respektive byly zaslány vizualizace již realizovaných knihoven. Jedná se o částku, tak jak je uvedeno v rozpočtu 120 000 Kč a předpokládá se částka včetně výmalby 118 500 Kč. Starostka se ptá, kdo ze zastupitelů je pro.

Návrh usnesení
Zastupitelstvo obce Přáslavice schvaluje revitalizaci knihovny Přáslavice spočívající v obnově vybavení a výmalby dle návrhu okresní knihovny.

PRO: 3 PROTI: 2 ZDRŽELI SE: 1

USNESENÍ 14.4/5/2026 NEBYLO SCHVÁLENO

14.5. Akce Obnova veřejného osvětlení Přáslavice dolní konec- Pařížská
Souvisí to s tím, že myslím 16.6., souvisí to s tím, že v minulém týdnu jsme obdrželi a vyvěsili na úřední desku vyrozumění o zahájení řízení o povolení záměru „Přáslavice - náves - obnova kNN, vNN" to znamená nízkého a vysokého napětí, a to vlastně v lokalitě od křížku až dolů po řadové domy. Tako akce se připravuje myslím 4-5 let. V současné chvíli je zahájeno řízení o povolení stavby a vzhledem k tomu, že jsme řešili se správcem veřejného osvětlení, že část lamp je na těch domech, kde je vlastně umístěno i to osvětlení, takže navrhuji, abychom pořídili projekt na výměnu tady toho veřejného osvětlení, jinak tam budeme mít prostě tmu, protože ta světla tam prostě umístěna nebudou. Celková cena projektu se předpokládá v maximální výšce 80 000 Kč. Starostka se dotazuje zastupitelů, jestli se k tomu chce někdo něco zeptat. Starostka se ptá kdo je pro, abychom tedy zadali

vypracování projektu na obnovu VO lokalita dolní konec - Pařížká, z důvodu toho, že ČEZ má záměr veškeré vedení, které je ve vzduchu dát do země a některé ty lampy máme umístěné právě na těch nemovitostech.

V průběhu projednávání tohoto bodu v čase 16:53 hod se dostavila místostarostka Miroslava Tomaštíková, je tedy přítomno 7 zastupitelů.

Návrh usnesení
Zastupitelstvo obce Přáslavice schvaluje zadání vypracování projektu na obnovu veřejného osvětlení v lokalitě Dolní konec - Pařížská.

PRO: 7 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

USNESENÍ 14.5/5/2026 BYLO SCHVÁLENO

14.6. Energetické úspory MŠ Přáslavice č.p. 246-pořízení žaluzií
Starostka se obrací k zastupitelům a informuje je, že se jí podařilo dostat návrh na rozpočet na tu projektovou dokumentaci, tak jestli mají možnost se podívat, ale starostka to řekne. Včera jsme projednali to, že na budově MŠ Přáslavice, která vyhovuje případným výzvám ministerstva životního prostředí, pořídíme tedy, že vlastně máme teda záměr na energetické úspory této budovy, která poskytuje veřejné služby. Ale ještě než tedy byl dodán rozpočet a než se dáme k tomuto záměru, tak nejprve budeme hlasovat to, abychom pořídili v první řadě ještě bez projektu venkovní žaluzie, tak jak jsme se včera dohodli. Kdo je pro?

To je jedno usnesení a teď bude vlastně druhé usnesení, viz další bod.

Návrh usnesení
Zastupitelstvo obce Přáslavice schvaluje pořízení venkovních žaluzií na budovu MŠ na č. p. 246 Přáslavice.

PRO: 7 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

USNESENÍ 14.6/5/2026 BYLO SCHVÁLENO

14.7. Energetické úspory MŠ č.p. 246
Starostka navrhuje zadat zpracování projektu na energetické úspory MŠ Přáslavice v intencích výzev 101., 102. a 103. výzvy na zateplení veřejných budov. Předpokládaná cena projektu, kam patří i sanace vlhkosti a zdiva ve sklepě, revitalizace ústředního vytápění, elektroinstalace, měření a regulace, fotovoltaika, vnější kanalizace a umístění retenční nádrže, protože máme povinnost oddělovat dešťové a splaškové vody, PBŘ statická posouzení, inženýrská činnost a zpracování výkazu výměr. Návrh rozpočtu je 428 500 Kč. Starostka se ptá, jestli může dát hlasovat, nebo se chce někdo na něco zeptat.

Návrh usnesení
Zastupitelstvo obce Přáslavice schvaluje zadání zpracování projektu na energetické úspory MŠ Přáslavice v celkové hodnotě 428 500 Kč bez DPH dle zaslané CN.

PRO: 5 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 2

USNESENÍ 14.7/5/2026 BYLO SCHVÁLENO

---

15. Dotace 2026

15.1. Rekonstrukce multifunkčního hřiště v obci Přáslavice

Momentálně máme uzavřenou realizační smlouvu. Realizace rekonstrukce by měla proběhnout, mluvíme o umělce vedle Božky, by měla proběhnout v období 15.7. - 31.8. a na základě předchozích jednání se nám podařilo získat, nebo respektive kraj nám schválil předběžně dotaci 1 108 800 Kč, což je cirka jedna třetina rozpočtu právě na tuto rekonstrukci stávajícího multifunkčního hřiště. Starostka se ptá zastupitelů kdo je pro, abychom uzavřeli smlouvu o přijetí dotace a pověřili starostku podpisem smlouvy.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Přáslavice schvaluje přijetí dotace z dotačního programu Olomouckého kraje 06_07_Program na podporu výstavby a rekonstrukcí sportovních zařízení v obcích Olomouckého kraje v roce 2026 ve výši 1 108 800 Kč na akci Rekonstrukce multifunkčního hřiště v obci Přáslavice a pověřuje starostku podpisem smlouvy.

PRO: 7 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

USNESENÍ 15.1/5/2026 BYLO SCHVÁLENO

---

16. Odpadové hospodářství

16.1. Svoz gastroodpadu

Místostarostka informovala o probíhajícím zkušebním svozu gastroodpadu. Včera se sváželo potřetí. Při prvním svozu toho bylo jen velmi málo, asi 38 kg, ten další týden už bylo 124 kg a ten třetí byl rovněž 124 kg. Má to nárůst, tak uvidíme, jak to půjde dál. Nejvíce je toho ze sídliště, což je dobrá zpráva, protože tam byl ten hlavní záměr a tam se při každém svozu vyvezlo přes 40 kg. V obci je to ještě takové slabší, ale věříme, že se to rozjede až si to lidé více zažijí. Případně bychom napsali ještě znovu nějaké informace občanům nebo článek, ať je znovu upozorníme na to, že ten svoz toho gastroodpadu tady je. Starostka doplňuje, že tohle je v současné chvíli zkušební provoz a pokud by se se zastupiteli rozhodli, tak by se přidal gastroodpad od 1.1.2027 do obecně závazné vyhlášky o stanovení obecního systému odpadového hospodářství. Dnes byla schůze mikroregionu v Dolanech a pan starosta Velké Bystřice tam říkal, že dle jejich zkušeností je to tak 8-10 měsíců, než se lidé naučí ten gastroodpad sbírat. Máme pro občany k dispozici nádoby na gastroodpad do domácnosti za cenu 50 Kč a rovněž máme k dispozici sadu tašek na tříděný odpad za 54 Kč. To bereme na vědomí.

Zastupitelstvo obce Přáslavice bere na vědomí informace o svozu gastroodpadu.

16.2. Čipování popelnic

Paní starostka požádala místostarostku, aby krátce okomentovala také plánované čipování popelnic. Místostarostka na základě odevzdaných přihlášek k čipování od občanů udělala nějaké vyhodnocení a bude potřeba to ještě dále diskutovat s některými občany. Bude potřeba s nimi promluvit a podat jim informace, jakým způsobem se bude připravovat ta obecně závazná vyhláška, aby pochopili, že by

zbytečně platili, protože jestliže v domě bydlí dva lidé, tak opravdu nepotřebují 240 litrovou popelnici. Bude potřeba tedy optimalizovat počet popelnic, které budeme chtít načipovat.
Dále místostarostka podala informace ke způsobu označování popelnic k čipování. Nechali jsme se inspirovat Mohelnicí, kde k tomu přistoupili tak, že aby byly ty popelnice jednotným způsobem označeny, tak občané obdrželi takový leták, kde na něm je dole taková etiketa pro vyplnění údajů potřebných k načipování. Ta etiketa je samolepicí, aby se to dalo na tu popelnici nalepit. Bylo nám vysvětleno, že ta firma, když to potom čipuje a dává k tomu ten QR kód, je potřeba, aby to opravdu bylo jednotné a dobře identifikovatelné. Dále je potřeba, aby se lidé rozhodli, že pokud bydlí v jednom domě dvě rodiny, tak se mohou rozhodnout, že každá bude mít popelnici na sebe, ale mohou se také rozhodnout, že budou mít jednu společnou.
Starostka doplňuje, že na sídlišti se budou čipovat popelnice stávající, tedy jeden byt jedna popelnice. Dále, co se týče jednočlenných domácností, tak děláme poptávkové řízení na popelnice o objemu 60 litrů a pokud bude zájem, tak bude možnost vyměnit ty stávající větší popelnice za ty 60 litrové. To se ale netýká sídliště.
Čipovat by se mělo pravděpodobně někdy koncem srpna.

Při projednávání tohoto bodu v čase 17.02 hod se dostavil zastupitel Ing. Čestmír Rochovanský, je tedy přítomno 8 zastupitelů.
Zastupitelstvo obce Přáslavice bere na vědomí informace o plánovaném čipování popelnic.

16.3. Nabídka TextilEco a.s.
V současné chvíli máme jeden kontejner na textil, který je často přeplněný na sídlišti. Dostali jsme možnost uzavřít dodatek ke smlouvě, kde bychom pořídili kontejner, který má v sobě integrované i vlastně tzv. Penguin box, neboli box na balíky. Starostka navrhuje, protože tak jsme o tom i včera mluvili, abychom tento, řekněme box na textil a zároveň s těmi přihrádkami na balíky, umístili na sídliště, tam kde máme stávající kontejner a ten co máme na sídlišti bude umístěn na sběrném dvoře. Protože bylo ukončeno vyvážení jiných těch boxů než ty, které jsou takové ty, že se to tam vhodí a už pro to nemůžete vlézt. Ta firma nemá tu techniku na ten stávající kontejner, který máme. Stojí to 10 000 Kč na rok. Což původně bylo 25 000, ale po nějakém jednání přišla tahle nabídka a starostka navrhuje uzavřít dodatek ke smlouvě s firmou TextilEco v intencích, jak bylo řečeno. Starostka se ptá, kdo je ze zastupitelů pro.

Návrh usnesení
Zastupitelstvo obce Přáslavice schvaluje uzavření dodatku ke stávající smlouvě na pořízení sestavy Penguin Box za cenu 10 000 Kč bez DPH ročně s firmou TextilEco a.s., Palackého 715/15, Nové Město, 11000 Praha 1, IČO: 28101766.

PRO: 8 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

USNESENÍ 16.3/5/2026 BYLO SCHVÁLENO

---

17. Správa kanalizace a ČOV

17.1. Nakládání s vodami - ŘSD Kocourovec
Starostka informuje, že dnes ráno jsme byli na jednání na vodoprávním úřadu. Jedná se o to, že v sousedství myčky, kterou provozuje soukromá osoba, má vyrůst vlastně v areálu ŘSD ještě jedna myčka na mytí jejich techniky, kterou oni teď jezdili mýt nevíme kam, prostě k nějakému jinému

soukromému poskytovateli. Jedná se o to, že se musí doplnit jejich čistírna odpadních vod, tzn. čistírna ŘSD a zároveň jsme řešili, kam bude odtékat ta čistá voda, která má vytékat z té myčky a následně teda přečištěná ještě přes tu čističku. S tím v souvislosti, jak teda voda, která vytéká z myčky do trativodu vlastně soukromého provozovatele, tak i z té nové myčky. Informace je tedy taková, že v areálu ŘSD vyroste nová myčka, bude se přečišťovat přes jejich nově upgradovanou ČOV a tak, jak vypouští současný vlastně soukromý provozovatel myčky tu vyčištěnou vodu do trativodu, nebo do příkopy, tak stejně tak to bude dělat i ŘSD. Tohle tedy dnes proběhlo a to bereme jenom na vědomí.
Zastupitelstvo obce Přáslavice bere na vědomí informace o plánované výstavbě myčky v areálu ŘSD na Kocourovci.

17.2. Poptávkové řízení Dodávka a montáž zařízení pro akci Kompletní rekonstrukce ČS3-Stádlo v obci Přáslavice

Proběhlo poptávkové řízení, kde po dohodě se zastupiteli bylo obesláno 5 firem. Z čehož vlastně jedna se omluvila, že z kapacitních důvodů nemůže, jedna firma nabídku nepodala a tři další podaly. Minulý týden v pátek proběhlo zasedání výběrové komise k tomuto průzkumu trhu a starostka se ptá, jestli k tomu chce někdo něco říct, nebo jestli to má přečíst. Ing. Rochovanský říká, ať to přečte.
Nabídku podaly společnosti:
AG PUMPY s.r.o., Lipnická 157, Hranice IV-Drahotuše, 75361 Hranice, IČO: 25886801 v celkové výši 1 233 140 vč. DPH
INSTA CZ s.r.o., Jeremenkova 1142/42, Hodolany, 77900 Olomouc, IČO: 25374311 v celkové výši 1 699 181,76 vč. DPH
IN - TECHSERVIS s.r.o., Zábřežská 596/40, 78701 Šumperk, IČO: 14337843 v celkové výši 1 208 790 vč. DPH.

Komise pro hodnocení nabídek rozhodla vzhledem k nabídkových cenám takto:
1. místo IN - TECHSERVIS s.r.o. Šumperk
2. místo INSTA CZ s.r.o.
3. místo AG PUMPY s.r.o., která ovšem nesplnila podmínky zadání, protože místo požadovaných tří referencí dodala pouze dvě.

Starostka se ptá zastupitelů, kdo souhlasí s tím, aby na základě doporučení výběrové komise byla uzavřena smlouva o dílo se společností IN - TECHSERVIS s.r.o., Zábřežská 596/40, 78701 Šumperk, IČO: 14337843 za celkovou cenu 1 208 790 vč. DPH.

Ing. Rochovanský: vybrali jsme firmu podle nejmenší nabídky, uplatňujme si DPH, tak je to necelý milion.
Pan takže nakonec se jedná o tu stejnou firmu, která byla vybrána původně, byla nejvýhodnější.
Ing. Rochovanský: ano, nakonec to vyhrála stejně ta původní firma.
Pan a zůstala ta původní nabídka co tam byla?
Místostarostka: ne, nezůstala.
Ing. Rochovanský: teď je to 999 000 Kč.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Přáslavice schvaluje uzavření smlouvy o dílo se společností IN - TECHSERVIS s.r.o., Zábřežská 596/40, 78701 Šumperk, IČO: 14337843 za celkovou cenu 1 208 790 vč. DPH na základě zasedání hodnotící komise ze dne 19.6.2026.

PRO: 7 PROTI: 1 ZDRŽELI SE: 0

USNESENÍ 17.2/5/2026 BYLO SCHVÁLENO

---

18. Recovera- žádost - palivový příplatek
Žádost o palivový příplatek byla firmou stažena, tento bod se tedy projednávat nebude.

---

19. Vnitřní předpis 7/2026 Sociální fond
V tomto předpisu dochází k úpravě, jedná se o dvě změny v bodě 5. písm. c), kde lze přispívat i na pitný režim, nealko nápoje a změna v bodě 5. písm. e) zvýšení příspěvku na rekreaci.

Ing. Rochovanský: proč neřekneš na kolik se to zvyšovalo?
Starostka: klidně to řeknu, zvyšuje se z 6 000 na 10 000 Kč.
Ing. Rochovanský: tak jsem pro.
Starostka se ptá, kdo je pro, aby jsme to chválili, tak jak teď starostka řekla.

Návrh usnesení
Zastupitelstvo obce Přáslavice schvaluje Vnitřní předpis č. 7/2026 Zásady tvorby a použití sociálního fondu.

PRO: 6 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 2

USNESENÍ 19/5/2026 BYLO SCHVÁLENO

---

20. Zprávy z BH
V současné chvíli se rekonstruuje 5 bytů. Jeden na č. p. 212, druhý je na č. p. 254, třetí byt na č. p. a to teď starostka neví číslo popisné, tam kde bydlela paní ten už je převzatý k případnému předání a dva byty máme na DPS. Z čehož máme teda vlastně převzaté a budeme je nabízet podle pořadníku, a to jeden byt na DPS a druhý na č.p., a je to myslím nebo po paní starostka si není jistá číslem popisným. Takže to jsou zprávy z bytového hospodářství.
Potom máme, starostka se ptá Davida Matečky, jestli to chce říct, nebo to může říct. David Matečka souhlasí, že to řekne starostka. Starostka tedy pokračuje, že se včera dohodli, že máme věci k projednání na bytové komisi, a to je návrh vnitřního předpisu, další věc je žádost o pohyb v pořadníku, a to máme dvě žádosti a třetí žádost je žádost o přidělení bytu z vážných zdravotních nebo respektive ze sociálních a zdravotních důvodů. Dohodli jsme se včera, nebo tak jak jsme to ještě dneska projednávali s Davidem, že všechny žádosti projedná bytová komise a na základě jejího rozhodnutí, nebo jejího zasedání potom přistoupíme k projednání na další schůzi.

Přihlásil se pan s dotazem, že stále čeká na vyjádření ohledně žádosti k nájemní smlouvě. Bylo mu řečeno, že se to řeší s právníky a zajímá ho, jak se to vyřešilo. Ohledně nájemní smlouvy, která je schválená bytovou komisí. Stále čeká na odpověď.
Starostka se omlouvá, navrhuje dokončit program a potom to pořešit.
Zastupitelstvo obce Přáslavice bere na vědomí zprávy z bytového hospodářství.

---

21. Zprávy z MR Bystřička

21.1. Výkon činnosti sociálního pracovníka po 31.12.2026
Včera jsme řešili jestli tady obec Přáslavice přistoupí i v roce 2027 a podpoří práci sociálního

pracovníka na území obce Přáslavice. Dneska jsme měli jednání a vlastně jedná se, a to jsem tam doplnila, možná jsem to ani nestihla doplnit, protože to přišlo asi o půl čtvrté, takže pozdě, ale nicméně jedná se o částku 63 333 Kč, predikovaná částka za rok a měsíční podpora 5 277,73 Kč. Starostka dává zastupitelům kolovat dokument, kde je toto napsáno. Starostka je pro, aby tady pracoval pracovník, který může pomoct lidem s různými situacemi a vyjmenovává služby, které pracovník poskytuje - nepříznivá finanční situace, ohrožení dluhy exekucí atd, situace obyvatele ohrožené sociálním vyloučením, ohrožení jinými náročnými situacemi, např. odchod partnera, nějaké násilí apod., případně pomoc potravinové bance, pomoc s dávkami státní sociální podpory, předcházení vzniku nepříznivých situací a tak dál. Ten sociální pracovník u nás pracuje teď myslím druhý nebo třetí rok, jsou to dvě hodiny každé úterý v kanceláři BH. Za tu dobu, co pracuje, tak podle manažerky toho projektu, tak vlastně bylo obslouženo 26 klientů a v současnosti aktivně pracuje s devíti klienty z obce. Celková část podpory, celkem bylo poskytnuto 176 hodin intervence a potom vlastně nějakých 72 kg potravinové pomoci z potravinové banky a 51 kusů oděvů. Projekt teď v prosinci končí a je otázka, jestli se do toho zapojíme nebo ne. Starostka sděluje, že pomáhá především na sídlišti a často pomáhá s poskytnutím dávek, protože tím, jak úřad práce teď měnil systém, tak vlastě chtějí jiné dokumenty, než to bylo před pár lety nebo před rokem. Takže ta paní je dokáže i doprovodit na ten úřad práce a pomoct jim tam vyplnit ty dokumenty, takže pomůže jim i vlastně zajistit třeba ten termín na tom úřadě. Dle starostky je ta služba potřebná, nikdy nevíme, kdo se do jaké situace můžeme dostat a pokud je to člověk, který zná i všechny podpůrné organizace v Olomouci a dokáže s nimi komunikovat, tak dle starostky je ta služba potřebná a na rok 2027 si myslí, že bychom k tomu měli přistoupit zodpovědně. Ptá se jestli může dát hlasovat a ptá se kdo je pro abychom schválili záměr výkonu činnosti sociálního pracovníka i po 31.12.2026 za předpokladu, že celkový roční náklad je 63 333 Kč zaokrouhleně.

Návrh usnesení
Zastupitelstvo obce Přáslavice schvaluje výkon činnosti sociálního pracovníka v obci Přáslavice i po 31. 12. 2026 a zavazuje se k úhradě nákladů v odhadované výši cca 64 000 Kč/rok.

PRO: 7 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 1

USNESENÍ 21.1/5/2026 BYLO SCHVÁLENO

21.2. 21.2. Zprávy ze společenství obcí MR Bystřička
Starostka podala informace z mikroregionu, ty základní informace už tady říkala.
Máme tady nově leták na Den regionu, který bude se zakončením v Mrsklesích 15. 8. 2026.
Ples Mikroregionu je plánován ve Velkém Újezdě 16. 1. 2027.
Dále probírali některé výzvy, které jsou dotační, jak pro podnikatele, tak pro obce.
Sportovní hry Mikroregionu Bystřička v roce 2027 budou pořádány v obci Dolany.
Zastupitelstvo obce Přáslavice bere na vědomí informace z Mikroregionu Bystřička.

---

22. Různé

22.1. KIDSOK 2026
Starostka vysvětluje, že se jedná o to, že obec Přáslavice přispívá na dopravní obslužnost. Návrh ročního příspěvku je 295 833,90 Kč. My jsme tuto záležitost diskutovali s okolními obcemi, jestli toto podpořit nebo ne. Nakonec jsme se dohodli, že většina obcí, nebo respektive všechny obce, se kterými jsme se tam dnes bavili příspěvek podpoří. Starostka navrhuje také to podpořit i když to v současné chvíli povinné není, ale v rámci solidarity obcí, abychom to podpořili a přispěli tedy

olomouckému kraji tuto částku 295 833,90 na rok 2026. Starostka opakuje, že povinnost přispívat už není, je to solidární záležitost, protože kraj jako takový musí zajistit tu základní obslužnost.
Ptá se zastupitelů jestli může dát hlasovat.

Pan k to teda ale neznamená, že by tady bylo víc spojů. Obec je solidární vůči kraji? Kraj je subjekt, který má jiné hospodaření a jak je možné, aby obec byla solidární vůči kraji, když nepřijde o ty spoje?
Starostka: to je otázka. Kraj má za úkol zajistit základní obslužnost k lékaři, do školy apod. V zákoně teď přibylo, že za základní obslužnost je považována i doprava za kulturou a sportem. Co znamená základní obslužnost za kulturou a sportem, to není pregnantně stanoveno, jestli je to jeden autobus denně, pět autobusů denně, jestli má jezdit i v sobotu a neděli. My jsme o tom debatovali už několikrát. My se z toho můžeme vyvázat, ale může dojít k situaci, že kraj nadefinuje, že základní obslužnost není např. současných 15 spojů denně, ale jen třeba 8 a ostatní prostě nezastaví, ale říkám může, já to nevím, ale jde o to, jak se k tomu postavit. Ostatní obce mikroregionu se k tomu postavili tak, že tento příspěvek schválili. Ale není to vyjasněné, protože ten zákon se změnil, na straně druhé v současné chvíli se hodně přispívá na tu mezidopravu mezi kraji a snaží se propojit ty kraje mezi sebou. Ale nejsem v tom odborník.

Návrh usnesení
Zastupitelstvo obce Přáslavice schvaluje roční příspěvek na rok 2026 na zajištění dopravní obslužnosti Olomouckého kraje ve výši 295 833,90 Kč.

PRO: 6 PROTI: 1 ZDRŽELI SE: 1

USNESENÍ 22.1/5/2026 BYLO SCHVÁLENO

22.2. Zápis finančního výboru
Paní starostka požádala Ing. Rochovanského, jako předsedu finančního výboru, jestli by k tomu mohl něco říct, protože my to bereme jenom na vědomí, je to zpráva výboru.

Ing. Rochovanský: neshledali jsme žádné vady a nedostatky. Na poradě jsme řešili problém, proč dostala telefon za 24 tisíc, když ostatní zaměstnanci ho mají, já nevím za kolik, za pět možná za 10 tisíc.
Starostka konstatuje, že tohle bereme jenom na vědomí.
Zastupitelstvo obce Přáslavice bere na vědomí zápis Finančního výboru ze dne 26. 5. 2026.

22.3. Zápis kontrolního výboru
Paní starostka vyzvala předsedkyni Kontrolního výboru paní Ludmilu Doleželovou, jestli k tomu chce něco říct.
Ludmila Doleželová: my jsme tam řešili kontrolu odpisů investičního majetku, potom průběh řízení na asanaci ve škole na tu dešťovou a splaškovou kanalizaci, tak tam jsou všechny dokumenty, všechno bylo v pořádku a pak jsme náhodně vybrali pár faktur a pak rozpočtová opatření 3/2026 a 4/2026. Vše bylo v pořádku za nás.
Zastupitelstvo obce Přáslavice bere na vědomí zápis Kontrolního výboru ze dne 15. 6. 2026.

22.4. Umístění RD na p.č. 235 - p.
Tohle jsme řešili minule a odložili jsme to. Starostka byla na jednání s odborem územního plánování

a učinila dva kroky. Jeden krok je, že vyzvala projektovou společnost, která projektovala návrh toho domu, aby ten projekt, respektive, aby učinili všechny kroky, aby ten projekt byl v souladu s tou studií. Tzn. došlo tam k návrhu nového umístění, starostka to zastupitelům nahrála do digisprávy. A potom učinila starostka druhý krok, a to je teda jednání, jak teda postupovat podle té studie S6, která byla schválena. My tam máme v té studii S6 tři výkresy, nebo tři slajdy, které mluví o tom, že na dané území, což je území za humny, kde se nám ta cesta potom hodně zužuje, tak je tam navrženo zkapacitnění té cesty a veřejné prostranství. Přičemž se jedná o několik majitelů a každý z těch majitelů by měl věnovat tomu veřejnému prostranství a následně vlastně s vizí vybudování další cesty a to od 6 a půl do 48 metrů čtverečních z toho pozemku. Je pravda, že požadované části těch pozemků v současné chvíli nejsou oddělené, jsou součástí těch pozemků těch parcel, na kterých se do budoucna může stavět. Po tom jednání na odboru územního plánování bylo navrženo, abychom v prvním kroku vyzvali majitele parcel k uzavření plánovací smlouvy s tím, že povinností bude oddělit ty části pozemků, které mají sloužit veřejnému prostranství od části, která může sloužit soukromé výstavbě. Teprve následně se případně vyjádřili k umístění té stavby, kterou máme k dispozici.
A do budoucna, aby se v té lokalitě mohlo stavět, tak je potřeba věnovat tomu veřejnému prostranství a do budoucna zkapacitnění té cesty právě ty určité metry čtvereční, které jsou uvedeny v té studii.
Ty kroky jsou následné - oslovení těch majitelů, vytyčení těch pozemků v těch metrech čtverečních, které mají být tím veřejným prostranstvím, oddělením těch pozemků od toho pozemku stavebního a následně vést jednání o tom, jakým způsobem se bude transferovat na obec. Podle pána z toho odboru územního plánování jsou možnosti dvě. Buď nějakým způsobem majitel poskytne obci ten pozemek a obec komunikaci vybuduje anebo developerský přístup - spojení majitelů vybuduje komunikaci a následně tu komunikaci obci předá. Bez komunikace, nebo bez toho veřejného prostranství není možné vybudovat tu stavbu.
Starostka navrhuje, abychom se v současné chvíli zatím nevyjadřovali k umístění stavby RD a začali řídit řešení návrhu té plánovací smlouvy v těch krocích, které teď starostka sdělila.

JUDr. upozorňuje, že starostka použila termín „nevyjádřit se k umístění stavby" a vysvětluje, že v momentě, kdy již probíhá nějaké stavební řízení, tak nevyjádření se v podstatě znamená souhlas. Už se na to ptal posledně, jestli už to je ve fázi stavebního řízení.
Starostka to upřesňuje, že nejsme ve fázi stavebního řízení, ale že se jedná o to, že my tady nejen umisťujeme tu stavbu, ale vyjadřujeme se jako majitel kanalizace v dané lokalitě. Starostka sděluje, že má u sebe návrh toho nového obnoveného umístění toho domku, aby byl v souladu s tou lokalitou S6, který vlastně ještě minule tam měli nějaké nuance, které oni doplnili. Po tom jednání ale starostka navrhuje ty kroky, které teď popsala, to znamená začít jednání ohledně plánovací smlouvy ohledně oddělení pozemků, které jsou potřebné k veřejnému prostranství a následně je otázka, jak bude probíhat případné zkapacitnění té cesty a vlastně předání obci.

Pan to musejí udělat všichni ti majitelé, ano?
Starostka: ano, ti čtyři, kterých se to týká.
Pan k teď tedy chce stavět jen jeden majitel, ti ostatní zatím asi ne, ale budou muset souhlasit všichni s tím rozdělením, aby ten jeden mohl stavět.
Starostka: ano, předpokládám, že v těchto obrysech bychom měli navrhnout plánovací smlouvu, tzn. minimálně stanovit, která část toho pozemku je určena pro to veřejné prostranství a není určena pro vlastní výstavbu.
Paní (host na základě PM): územní studie není závazná, závazný je územní plán. Územní studie navrhuje pouze dobré využití území a stavebník se jím řídit nemusí, může navrhnout lepší využití území.
Starostka: já to nerozporuji a domnívám se, že je pro všechny důležité, abychom v lokalitě veřejné prostranství a zkapacitnění stávající komunikace dle platné územní studie S6 zajistili.
Paní jestli někdo z těch stavebníků navrhne lepší využití území, tak se k tomu bude vždy přihlížet. V souvislosti s tím se jenom zeptám, jak je daleko jednání ohledně změny územního plánu?

Starostka: dokončíme tohle a potom můžeme pokračovat dál.

Starostka se ptá, jestli může dát hlasovat o tom, abychom začali jednání v rámci té plánovací smlouvy, bez níž nezajistíme ty intence té studie S6.

Návrh usnesení
Zastupitelstvo obce Přáslavice schvaluje zahájení jednání s majiteli pozemků ohledně plánovací smlouvy s cílem zajistit veřejné prostranství, tak jak uvedeno ve studii S6 na výkresech 05, 06, a 07.

PRO: 7 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 1

USNESENÍ 22.4/5/2026 BYLO SCHVÁLENO

22.5. Obecně závazná vyhláška o nočním klidu
SRP při ZŠ a MŠ požádal o zařazení řádného termínu diskotéky, a to v noci z 1.8. na neděli 2.8. My jsme to zařadili, to znamená, že v příloze č. 1 se doplňuje bod č. 9, který zní: v noci ze dne 1.8. 2026 na den následující z důvodu konání diskotéky nebude noční klid, respektive bude, tak jak je v té vyhlášce.

Návrh usnesení
Zastupitelstvo obce Přáslavice schvaluje Obecně závaznou vyhlášku, kterou se mění a doplňuje Obecně závazná vyhláška o nočním klidu.

PRO: 8 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

USNESENÍ 22.5/5/2026 BYLO SCHVÁLENO

22.6. Záměr uzavřít smlouvu o sml. budoucí (RD 230)
Starostka informuje, že se jedná o záměr, který visí, uzavřít smlouvu o smlouvě budoucí na vybudování sloupu náhradního, který je u č. p. 230, aby mohly být předělány nosiče, které jsou na domech, tak aby mohly být předělány na ten sloup. Ten záměr ještě visí, ale pokud se zastupitelé rozhodnou, tak mohou pověřit starostku po uplynutí té lhůty, po kterou visí záměr, podpisem té smlouvy o smlouvě budoucí, takže záleží na zastupitelích. Starostka ukazuje zastupitelům situační výkres. Jsou tedy dvě možnosti, buď zastupitelé po uplynutí té lhůty starostku pověří podpisem té smlouvy, anebo se počká na další jednání zastupitelstva. Starostka se ptá, kdo je pro, aby byla starostka pověřena podpisem smlouvy o smlouvě budoucí podle vyvěšeného záměru po skončení toho záměru v případě, že nebudou žádné připomínky, podpisem smlouvy 412846 na přeložku střešního vedení u č. p. 230 na náhradní sloup.

Návrh usnesení
Zastupitelstvo obce Přáslavice pověřuje starostku podpisem smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby č. IZ-12-8004833/SOBS VB/01.

PRO: 8 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

USNESENÍ 22.6/5/2026 BYLO SCHVÁLENO

22.7. Diskuze

Pan pokud vím, tak bytová komise schválila nějakou věc, bylo mi řečeno, že se to bude řešit s právníky, a tak se ptám, co právníci vyřešili, a co porušuju nebo neporušuju.

Starostka: jednala jsem s právníky a řeknu to tak, jak to je, rozhodla jsem se jako starostka, v jejíž kompetenci to je, ponechat tu smlouvu, která je na dobu určitou do března, a řešit to až v následujícím volebním období.

Pan tak nechápu potom, proč bytová komise něco chválila a ty jako starostka to schválení nepodpořila. Neporušuju žádný zákon, žádný paragraf. Není žádná překážka, abych nedostal byt na dobu neurčitou, což bylo řádně schváleno bytovou komisí. Ty jsi to rozporovala tím, že podle právníků je tam nějaký problém. My jsme se spolu bavili a nic jsi mi k tomu neřekla. Další věc, že tady měl být nějaký předpis k tomu, jestli ti lidi vůbec mají šanci byt na dobu neurčitou dostat. Vytvořilas to ty. Měla to navrhovat bytová komise v čele s tebou a mělo se to předložit zastupitelstvu. A ne, že vytvoříš něco ty a ty to tady budeš předkládat. Tak to není. Ta bytová komise, jak jsem minule se nasral a odešel, ta bytová komise tady není od toho, že jen zvedá ruce a nic nedělá, ale k tomu, že něco rozhodla. Jsou to tři lidi, kteří rozhodují, ti tři lidi s tím souhlasili, tys to odsouhlasila a teď to tady rozporuješ. Teď ti řeknu, že normálně škodíš. Nevím, kde ti ležím v zadku, nebo co tě sere.

paní proč to někdo může dostat a někdo nemůže? Smlouvu na dobu neurčitou, mají to dva občané v této obci. Tak proč který tady žije možná mnohem déle než jedna občanka a všichni víme o které se bavíme, to může mít? Tak jaké je pro to odůvodnění? Takže právník s jednou souhlasí a s druhou nesouhlasí, jako vážně?

Pan tady je trošku víc věcí, já jsem byl naposledy na zastupitelstvu, když byl Česťa starosta, co jste tady vy, jsem tady nebyl, ale když to poslouchám, tak to je rétorika nějakého politikaření. Jste vůbec normální? On se vás tady zeptá, že tady má někdo telefon za 24 tisíc, že ostatní zaměstnanci mají za pět za deset tisíc a vy řeknete „to bereme na vědomí". To je odpověď starostky? To si děláte srandu. To si tady z těch lidí děláte normálně blázny. Takže bavte se normálně, úplně normálně se tady s náma bavte jako s občanama, odpovězte na jednu věc a pak se budeme bavit o těch bytech. Jak o mé dceři, tak tady o Vy si tady děláte, co chcete, to přece není normální. Odpovězte mi laskavě na ten telefon, já bych to chtěl slyšet, ať to slyší všichni. Jak je možný, že má někdo za deset a někdo za 24, takže 14 tisíc ten rozdíl jste mohla věnovat do mateřské školky, nebo cokoliv jiného, jsou to pořád peníze. Teď bych chtěl slyšet ten důvod.

Starostka: na vědomí jsme brali zprávu finančního výboru, to znamená, v té zprávě se jedná o tom, co prověřil finanční výbor, to jsme brali na vědomí, to je procesní věc. Je pravda, že jsem dovolila, nebo respektive rozhodla o zakoupení telefonu a svěřila jsem ho zaměstnanci. Ten telefon je stále obecního úřadu a pokud ten zaměstnanec není z jakéhokoliv důvodu zaměstnancem obecního úřadu, tak zůstává v majetku obecního úřadu.

Pan ale tomu já rozumím, ale proč nedostane nějaký tady obyčejný, já nevím, Samsung, používá ho k čemu? Tak ho používá pro obecní úřad, tak je to služební telefon, a tak jí stačí obyčejnej, to by mohla mít i tlačítkovej a nemusí mít za 24 tisíc. Toto mě řekněte.

Starostka: informaci, kdo jaký telefon dostal, já v současné chvíli nechci ani potvrzovat ani vyvracet, protože nemám to povolení. Dostal ho zaměstnanec, který, a teď to říkám jak to je, dostal ho zaměstnanec, který organizuje akce a já jsem si udělala rozbor, a proto jsem tak rozhodla, že teda pořizuje fotografie a že ty akce organizuje. Vzala jsem si foťáky, které bychom teoreticky měli koupit, protože už nám jeden dosloužil, vzala jsem si ty telefony a takhle jsem rozhodla.

Josef Jahn: všechny akce nám fotí fotograf.

Pan tak tomu teda už vůbec nerozumím, tady těch věcí vůči té osobě, kterou tady všichni známe, je tady víc, tak vy si tady fakt opravdu děláte, co chcete.

Paní ona je na každé akci? To bych chtěla vidět.

Pan chcete to slyšet tu odpověď? Já bych to slyšet chtěl. Může mít tkačítkovej telefon, já jí ho klidně půjdu koupit.

Pan obec je státní, jsou to statní zaměstnanci v platových třídách, je to tak? Já jsem byl

celý život ve státní správě, byl jsem u vojska, teď jsem u veteriny. Vůbec nechápu, že každý má nějaký jiný telefon. Je jasné, že vedoucí pracovník má třeba o třídu lepší a základní řadoví pracovníci mají telefon nižší kategorie. Já bych to ještě skousl u starosty, ale nechápu, proč někdo má telefon za takovou dardu? Já mám telefon za desítku a ten fotí jak sviňa, takže focení to tady neobhájíš.
Pan to mi řekněte, to ti zaměstnanci, co jsou zaměstnanci vás jako obecního úřadu, mají všichni takový telefon? Asi ne. Ona není nic navíc. Tak mi řekněte ten důvod, já ho nevidím. Jestli tady všichni chodíte na to zastupitelstvo a vidíte ten důvod, tak mi ho řekněte, ale vy jste starostka, tak mi to řekněte, já bych to chtěl opravdu slyšet, protože jsou to peníze tady těch všech. Nerozumím tomu a vy řeknete Česťovi, kterej dělal starostu X let, beru na vědomí, tak kde to jsme?
Starostka: ještě jednou prosím, my jsme procesně opravdu schvalovali tohle, já se nebráním té odpovědi, ale ten proces, který je, tak vlastně..
Pan to není žádnej proces, nevykládejte mi takový hňupoviny, to jsou normální hňupoviny. Prostě protěžujete pořád jednoho člověka. Ale vrátíme se k těm bytům. jste nevyšli vstříc, teď tady moje dcera to řeší, má tady veškeré podklady, ale zase se vrátím k té paní, ta je majitelem nějaké nemovitosti od roku 2019 a dostala už nějaký třetí byt, vy nejste normální, dneska jsem se díval na to LV, jako vy si tady fakt děláte, co chcete.
Paní od roku 2019? To tady fakt prochází v té obci? A dostane třetí byt v této obci? A ještě má rekonstrukci, kdy dostala vanu? Kdo ji dostal tu vanu v té obci a mají malý děti? Ona má děcko, který půjde do první třídy, má vanu, vážně to potřebovala? Jak je to možný? Já nevidím jeden jedinej důvod.
Pan dcera vám tady něco pošle třikrát a vy nejste schopni ji odpovědět.
Paní při změně vlastnictví mají být žadatelé zařazeni na pozici dle kritérií, já kritéria splňuji, opakuju splňuji, splnila jsem je v řádném termínu, jak jsem psala a do dnešního dne se nic nestalo a vy mě posunete na předposlední místo, to jako vážně? A tady jedna paní, teda dvě, dostanou smlouvu na dobu neurčitou v bytě a nic? A vy řeknete právník, co s tím má společného právník? Vy jste starostka a všechno se dá právně ošetřit, jenom vy musíte chtít. Takže ať to všichni slyší. To jsem mohla klidně v tom čestném prohlášení lhát a říct, že nic nevlastním.
Starostka: včera jsem dala zastupitelům na zvážení, jestli budeme o změně pořadníku hlasovat, zastupitelé se rozhodli, že to předloží bytové komisi a já jsem respektovala jejich přání a půjde to do bytové komise, to je celé.
David Matečka: my to ještě projednáme a já ti dám vědět.
Paní to jsem velice zvědavá, když tady tři měsíce nikdo nereagoval. Ale tady nejmenovaná dostane po několika letech byt opakovaně po sobě, to je všechno v pořádku? A vlastní nemovitost. Pokud potřebovala větší byt, protože má manžela a dítě, naprosto tomu rozumím, však ta nemovitost je dost velká, můžeme se nakonec podívat do LV.
Pan já bych se ještě vrátil k té bytové komisi, když se jí tady tak oháníte. Bytová komise, kterou starostka sama pověřila, tak 15. dubna oficiálně do zápisu potvrdila, že nemá problém s uzavřením smlouvy na dobu neurčitou. Bytová komise je ve složení tří lidí, pan Matečka, a pan I kdyby tam byl střet zájmů, protože je moje manželka, pořád jsou bytová komise dva lidi, a to je většina. Takže je to platný a teď nechápu, proč tam dáváš teď svoje právo veta. A neříkej mi, že nikomu nechceš škodit.
Starostka: říkám ti to tak, jak to je. Já jsem se rozhodla, tak jak jsem se rozhodla. Pokud zastupitelé rozhodnou, poprosím paní místostarostku ať to podepíše. Já prostě po těch konzultacích, který mám za sebou, tak vlastně já jsem se rozhodla.
Pan já se teda zeptám, jestli u paní proběhl tady tenhle celý proces jako u mě? Protože paní dostala nový byt, tím pádem novou nájemní smlouvu, kterou už ale neměla dostat na dobu neurčitou, ale klasicky, tak jako já – na tři měsíce, šest, rok, dva, dva. Dostala hned na dobu neurčitou. Takže to tady dejte klidně odhlasovat. A ještě jedna věc a důležitá, to nejsem jenom já, já chci, aby tady lidi po nějakém čase měli šanci dostat byt na dobu neurčitou a ne, že tady bude 50 bytů na dobu neurčitou, co jsou tady sto let a zbytek to nemůže dostat. Proč? Ten kdo nebude chtít platit, ok. Ale tady přece musí být, že ten člověk to někdy může získat. To je třeba

mladej místní kluci, co tady jsou, hasiči a tady Dušan, jakou máš smlouvu?
Mgr. Dušan Michalík: já bydlím v nástavbě a podle podmínek, tak tam to nejde.
Pan nikdy jsem nebyl neplatič, do bytu jsem investoval peníze, které jsem si vydělal z mise, byl jsem první, který měl plastový okna, po obci jsem nechtěl ani korunu.
Paní a jak je teda možný, že dostala smlouvu na dobu neurčitou, čím to odůvodníte, že pracuje na obci, nebo jak? Ten důvod je jaký?
Starostka: vrátím se tedy k tomu, k té směrnici. Včera jsem navrhla zastupitelům, abychom směrnici projednali, sama jsem navrhla nějaké řešení, neříkám, že ideální, prostě je navrženo. Dohodli jsme se, že to projedná bytová komise a že to rozhodneme na příští schůzi.
Paní a proč na příští schůzi, když tady všichni jsou a můžete hlasovat? Důvod? Proč to budeme zase oddalovat?
Starostka: já říkám, tak jak to proběhlo.
Pan a proč jste dceři neodepsali? To by mě taky zajímalo.
Starostka: přesně na co jsme neodepsali?
Pan vy jste nereagovali na všechny její dopisy.
Paní já jsem vám psala třikrát. Předtím jsem vás žádala, a tady je to výslovně napsaný, návrh kritérií a nic se nestalo, nevidím důvod.
Starostka: prověříme to, to se samozřejmě stávat nemůže.
Paní to se stávat nemůže? A kdo to má na starosti?
Starostka: dejte mi vědět, kdy jste psala a já zjistím, jestli ta odpověď šla nebo ne. To můžeme spolu projednat, to chápu, že jste naštvaná.
Josef Jahn: já jsem se na to před 14 dny ptal, takže víte, že psala, mám na to svědky.
Starostka: to jo, Pepi, to ses ptal, to je pravda, ale já teď nedokážu říct, jestli odpověď, jestli předložili to tobě...
Josef Jahn: co jestli předložili mě?
Starostka: jestli to poslala nám, nebo jestli paní odpověděla, já to nevím teď, ale prověřím to.
Místostarostka: tak asi neodpověděla, když nemá odpověď.
Josef Jahn: my jsme se bavili o té konkrétní věci.
Starostka: o té žádosti.
Josef Jahn: že už je to vyřešený, tak jak budete postupovat dál.
Starostka: říkám, nevím, jestli to přeposlala tobě, nebo jestli jsme opravdu neodpověděli.
Josef Jahn: jako co přeposlala mě?
Starostka: tys říkal, že kdybys to nevěděl od žadatelky, tak že to nevíš vůbec.
Josef Jahn: ano, přesně tak. Ne, že to nevím já, ale že to nevíme nikdo.
Starostka: tak máme dvě věci, buď to nebylo přeposláno zastupitelům anebo jsme neodpověděli, anebo je možné oboje.
Josef Jahn: já si myslím, že ani jedno.
Paní ani jedno, přesně tak, protože se vám tady nehodíme do krámu, ale jste neodpověděla, jak je možné, že dostala smlouvu na dobu neurčitou, jaký je ten důvod, určitě bychom si to všichni zasloužili vědět, to přece snad není nic tajného, jsme lidi této obce, tak chceme znát ten důvod. Jakto, že dostala smlouvu na dobu neurčitou?
Starostka: máme dvě osoby, které dostaly smlouvu na dobu neurčitou, my jsme, vlastně já jsem to takhle rozhodla a je to moje zodpovědnost, jak jsem to rozhodla.
Paní ale jaká kritéria ona splnila? Vlastně ani jedno, vždyť vlastní nemovitost, velkou nemovitost, tak mi řekněte, co splnila, na základě čeho jste rozhodla, když u nemůžete rozhodnout. Já tomu nerozumím, vysvětlete nám to normálně laicky, nikdo tomu nerozumí, věřím tomu, že nikdo, tak prosím kloudnou odpověď, co vás k tomu vedlo a co vás vede k tomu, že mu to nedáte?
Ing. Rochovanský: a kdo je ten druhej?
Paní paní starostka vám jistě ráda odpoví.

Paní tak ta odpověď? Já nevím, ona má nemovitost, on žádnou nevlastní, takže ona pokud potřebovala větší byt, měla se přestěhovat. To, že tam někdo bydlí, však to není vůbec náš problém, nemovitost vlastní, v katastru je zapsaná. On žádnou nevlastní, takže neměl kam jít, Ale ona dostala smlouvu na dobu neurčitou, on ne. Tak já bych chtěla znát důvod? Proč ona ano a on ne.
Starostka: ta kritéria, která platila od roku 2024 tam nemovitost nebyla, pokud si to dobře pamatuju.
Josef Jahn: je to správně, ale já jsem se ptal před těmi třemi týdny, že vlastně ta kritéria před tím platila jiná, že?
Ing. Rochovanský: a někdo to pak změnil.
Josef Jahn: od roku 2019 tam bylo pořád kritérium, že kdo vlastní nemovitost, tak spadne na konec pořadníku. Odpověď jsem nedostal žádnou. Pokud nám platí nějaká kritéria, tak přece nemůžeme posouvat.
Paní ale my se nebavíme teď o kritériích, my se bavíme o smlouvě na dobu neurčitou. Proč jeden ano a druhý ne? To nemá s kritérii nic společného.
Starostka: rozhodla jsem u těchto dvou osob.
Paní jo vy jste rozhodla, tak jak s telefonem za 24 tisíc?
Pan na co to zastupitelstvo tady teda je? Tady zvedají ruky, jak nemocní osli, protože to, co chcete slyšet, tak vám to tady odkýve.
Starostka: rozhodla jsem u těchto dvou osob na dobu neurčitou, protože i předtím měly smlouvu na dobu neurčitou. To byl můj vnitřní důvod a já jsem za to zodpovědná.
Pan já teda navrhuji, aby se o tom hlasovalo, jak jsme se bavili minule, je to v zápisu.
Josef Jahn: já vím, já jsem chtěl, aby jsme o tom hlasovali jako zastupitelstvo, ale nebylo mi to umožněno.
Starostka: a teď se bavíme o čem?
Josef Jahn: já jsem chtěl, jestli bychom se mohli vyjádřit i ostatní zastupitelé a jestli bychom mohli o té jeho smlouvě hlasovat.
Starostka: tak jestli dáš podnět, tak samozřejmě můžeme, já říkám, tak jak jsem se rozhodla já, pokud zastupitelé určí, že tu smlouvu máme takhle změnit...
Josef Jahn: tak můžeme dát o tom hlasovat?
Starostka: ale včera jste rozhodli, když jsem navrhovala, ať teda máme tu směrnici, tak jsme se dohodli, že to projedná bytová komise.
Josef Jahn: ale my tady míchame dvě věci, jednak směrnici, která vznikla až po žádosti a jeho žádost, která se řeší už od ledna a pořád se to jenom posouvalo a posouvalo.
Starostka: jestli chceš dát hlasovat, dej návrh na zařazení bodu, a můžeme hlasovat, pokud jsme s tím souzněni, včera jste byli jiného názoru.
Josef Jahn: ptali jsme se na směrnici před těma třemi týdny, jak budeme dál postupovat. Dušan navrhl, že by to měla projednat bytová komise, ale uběhly tři týdny a bytová komise o tom ani neví o té směrnici.
Starostka: jestli máš nějaký protinávrh, tak ho vzneste a dejme hlasovat, já jsem svůj názor řekla veřejně, mám k tomu své důvody, které jsem řekla minule, nechci je znovu rozebírat. My jsme to řešili, když jste probírali ty smlouvy od roku 2024, já jsem ti to přečetla, vysvětlila. Můj vnitřní postoj je takový, jaký je a řekla jsem to i když jsme spolu mluvili. Za mě člověk nemá mít nájemní smlouvu, nebo nemá mít právo v případě prekérní situace užívání dvou bytů.
Josef Jahn: ale to tak není, on se toho bytu vzdal.
Starostka: to, že mám jiný názor neznamená, že nemůžeme dát hlasovat. Jestli chceš dát hlasovat, tak zařadíme ten bod a dáme hlasovat. Já s tím problém nemám, klidně jsi to mohl navrhnout minule. Takže teď máme bod 22.7., tak jestli máme přidat bod, tak definuj, o čem máme hlasovat.
Josef Jahn: aby zastupitelé hlasovali o žádosti na smlouvu na byt na dobu neurčitou.
Starostka: tzn. přidáme bod 22.8., kde budeme hlasovat o tom, aby byl uzavřen dodatek ke stávající nájemní smlouvě pana č. p. Přáslavice, a ten dodatek by měl znít, že se stávající doba určitá mění na dobu neurčitou.
Starostka: ptám se zastupitelů, kdo je pro, abychom doplnili bod do programu jednání, tak jak jsem

nyní nadefinovala.

Zastupitelé hlasovali v poměru 7 pro a 1 se zdržel. Do programu bude zařazen bod 22.8.

Josef Jahn: chci se zeptat, proč finančnímu výboru nebyla předložena ta faktura za ten telefon?
Starostka: všechny faktury byly finančnímu výboru řádně předloženy a to zdůrazňuji, všechny faktury a dokumenty jsou vždy předloženy.
Paní jak dlouho budu čekat na vaši odpověď?
Starostka: paní jste paní prosím, teď půjdeme spolu dolů a můžete mi říct, kdy jste přesně co posílala a já to zjistím a během zítřejšího dne vám dám odpověď.
Paní ale já bych chtěla, abyste mě opravdu posunuli zpátky.
Starostka: dvě věci - na jedné straně se ptáte, jestli jsme vám odpověděli a kdy, já jsem řekla, že to prověřím a že odpověď jsme určitě měli a musí ten úředník odpovědět. Druhá věc je, že jste požádala o jiné zařazení do pořadníku, zastupitelé se včera dohodli, že to napřed předložíme bytové komisi, té to bylo přeposláno, to jsem si ověřila a po tom zasedání bytové komise rozhodne zastupitelstvo, jestli se ten pořadník změní a jak.
Paní děkuji vám za odpověď.
Paní já jsem tady na základě plné moci pana a mám nějaké dotazy.
Starostka: prosím předložte nám tu plnou moc.
Paní plnou moc předložila.
Paní od roku 2021, kdy odbor územního plánování vydal souhlasné stanovisko s jeho stavbou v areálu, tak paní starostka to stále rozporuje s tím, že hájí zájmy obce. Všechna ta stanoviska potvrdil i krajský úřad, všechny námitky, které paní starostka neustále píše dokola, rozporuje územní plán, rozporuje vyjádření nadřízených orgánů a je to stále nekonečné. Teď v současné době tam rozporuje odpady, které jsou taky odsouhlasené, všechna stanoviska jsou potvrzena, je tam napsáno, že odvolání není přípustné, tak paní starostka píše stále dokola stejné námitky s tím, že píše, že to vyjadřuje za obec za zastupitelstvo. Tak jsem se chtěla zeptat, jaký zvolíte další postup, protože další postup už je jenom soud.
Starostka: o které budově se teda mluví?
Paní mluví se o té dostavbě, o té rekonstrukci v reálu, kde jde o rekonstrukci dílny, garáží a sezónních pracovníků. Všechno je již 5 let odsouhlaseno a stále dokola tam chodí od vás připomínky, které krajský úřad vyvrátil. Stavební komise to odsouhlasila s dovětkem, že zase vypouštění, které je rovněž odsouhlasené vodoprávním úřadem, vodárnami, krajským úřadem, všechno je potvrzené, ale vy stále píšete pořád stejné námitky. Není podpora v územním plánu, kapacita, pan že bude muset často vypouštět jímku je jeho věc, takže co dál.
Starostka: pan pokud je mi dobře známo, teda respektive ta společnost, která staví ten dům, nemá platné stavební povolení. Pokud si o stavební povolení požádá a bude mu vydáno, já to budu respektovat.
Paní to bylo vydáno v roce 2021.
Starostka: nebylo, není, nemá vydanou doložku právní moci.
Paní protože to stále rozporujete a stavební úřad ve Velké Bystřici pořád čeká na vaše další vyjádření.
Starostka: ne, nečeká na žádné vyjádření.
Paní čeká, vy jste naposledy, teď poslední bylo, že jste řekla, že budete na dovolené, takže nemohla být schůzka, abyste se vyjádřila.
Starostka: ještě jednou prosím, stavební úřad ve Velké Bystřici nepodal žádnou žádost o naše stanovisko, vy zahajte určitě stavební řízení.
Paní to bylo zahájeno.
Starostka: stavební úřad nečeká na žádné naše stanovisko, já jsem poukazovala, máte pravdu, já jsem poukazovala na velikost jímky, která se podle propočtu, které máme...
Paní a vy jste specialistka na kanalizaci?

Starostka: já jsem to konzultovala se specialisty na kanalizaci
Paní a ti kteří to vydali z vodoprávního úřadu a z krajského úřadu, tak ti jsou laici, že všechno potvrdili? Vy rozporujete jejich rozhodnutí.
Starostka: já, jako zastupitel obce, jako člověk který vlastně zastupuje obec, můžu rozporovat řízení, tyhlety námitky jsem zastupitelům poslala a v současné chvíli stavební úřad nečeká na žádné stanovisko, nemáme výzvu k žádnému našemu stanovisku, takže není vlastě u nás žádná překážka k tomu, aby stavební úřad konal to, co má.
Paní to znamená teď, když tady to říkáte přede všemi, takže když znovu napíšeme žádost, tak vy vydáte souhlasné stanovisko?
Starostka: já jsem neřekla, že ho vydám, já říkám, že stavební úřad po nás žádné stanovisko v současné době nepožádal, to znamená nemáme žádné prodlení a nemáme nic, co bychom dlužili jakémukoliv úřadu v této věci.
Paní to znamená, když vydal krajský úřad, když vydal magistrát, všichni vydali..
Starostka: paní nikdo nebrání stavebníkovi, aby dokončil...
Paní vy neustále píšete, že všechno je v rozporu.
Starostka: ano, to je pravda, ale já jsem nenapsala, že je všechno v rozporu, ale krajský úřad mi dal v mnoha věcech za pravdu.
Paní ne, nedal vám v žádných věcech za pravdu, vyjádřil se tam ke všemu, potvrdil stanovisko vodoprávního úřadu.
Starostka: paní já teďka v současné době nemám ten spis u sebe, já jenom konstatuji to...
Paní já to mám tady všechno.
Starostka: dobře, ale nepožádala jste o zařazení do programu.
Paní můžu se teda ještě zeptat, když jsou tady zastupitelé, vy říkáte, že mluvíte za zastupitele, to znamená, vy všichni jste byli proti tomu, vy jste se vyjádřili, tak jak paní starostka, že s tím nesouhlasíte, že máte pořád námitky, to znamená, když jsem se ptala teď na další kroky na katastrálním úřadu, teda na krajském úřadu, na magistrátu, tak oni říkají, že už nepřichází v úvahu nic jiného než soud.
Starostka: paní a já vám ještě jednou říkám, že nikdo nebrání stavebníkovi, aby dokončil to řízení, které začal.
Paní dobře, takže v tom případě...
Starostka: jako my nedlužíme nic, nemám, nebudeme se, jakoby nemáme žádnou žádost o podání stanoviska ani o žádné vysvětlení, ani nic. Pokud tak ten proces jede, tak prostě ať jede tak jak je. Já vám teďka, já ten spis nemám u sebe, ale já jenom říkám...
Paní Velká Bystřice vydala rozhodnutí a vy jste ho v roce 2025, to už je asi čtvrté, pořád stejně dokola, přestože jste to měla vyvrácené, tak zase píšete nesouhlasím s umístěním, nesouhlasím, prostě máte tady asi 15 bodů, nesouhlasíte s ničím.
Starostka: ale to je, vlastně to, že já vydám stanovisko, neznamená, že vlastně stavební úřad nemůže rozhodnout, stavební úřad může rozhodnout, my žádné další stanovisko, nemáme, o žádné další stanovisko nemáme požádáno, pořád dokola. Vlastně v současné chvíli já v téhle té, v tomhle tom spise..
Paní vy píšete pořád námitky, a pak píšete - dovoluji si konstatovat, že já osobně nemám v kompetenci jakémukoliv stavebníkovi bránit ve výstavbě.
Starostka: to je pravda.
Paní a proč to ale pořád děláte?
Starostka: teď to říkám..
Paní já tomu nerozumím.
Starostka: paní za mě, já jako starostka jsem podala námitky, které jsou za mě zcela relevantní hlavně kvůli toho, že vlastníme kanalizaci a vlastně areál není připojen na kanalizaci.
Paní vy tam píšete - nemá oporu v platném územním plánu, to na základě územního plánu rozhodnuto bylo, potom píšete zase ohledně..
Starostka: paní ještě jednou, ať stavebník koná v tom procesu dál, já s tím vlastně, ať

stavebník požádá o vydání vlastně platného stavebního povolení. Když to řeknu, tak my nemáme stavební povolení, máme vytvořenou, máme budovu postavenou, která má rozměry řeknu 40 metrů na délku, 12 metrů na výšku, bez stavebního povolení, konal ty práce, které vlastně konány neměly být, jelikož nebylo vydáno platné stavební povolení a pokud ho bude mít, ať stavebník koná.

Paní a vy to pak budete rozporovat, že?

JUDr. je to přece právo starostky, jako zástupce obce, kterou zastupuje ve stavebním řízení, je samostatným účastníkem řízení a vy se tady snažíte ovlivnit názor účastníka řízení.

Paní ne, já se nesnažím, to bylo vydaný, já tady mám všechno vydání z krajského úřadu, který všechno potvrdil, vyjádřil se ke všem námitkám paní starostky.

JUDr. a paní starostka vám říká pořád dokola, že ano, ať stavební úřad koná a rozhoduje.

Paní stavební úřad vydal rozhodnutí a ona ho zase napadla.

JUDr. to je její právo.

Paní no tak to bude teda tahle pořád dokola a obec teda má zřejmě nějaký odborníky na soudní spory, protože to stejně skončí tím, že to povolený být musí, tam není nic, proč by to povolené být nesmělo, tam to má oporu v celém zákoně, ve všem.

Pan on z ničeho nic postaví garáž a ubytovnu pro 90 ukrajinců, a to je v pořádku jako?

Paní ne, to tam není.

Pan já si myslím, že dobře víme, jak to tam je.

Paní můžete se tam zajít podívat.

Pan já jsem tam byl.

Paní byla tam stavební komise, je to dva měsíce.

Pan Jiří Bartoněk: paní z jakého statusu si pan vyasfaltoval svoji další cestu na soukromém pozemku?

Paní to já nevím, co myslíte.

Starostka: poprosím, abychom tu debatu ukončili. Paní já konstatuji základní věc, nemá stavební úřad ani žádný jiný úřad v této, v tomhle, v téhle věci, v tomhle spisu, nemá v současné chvíli na obec Přáslavice a já zastupuji obec Přáslavice jako účastník řízení, žádný požadavek. To znamená, stavební řízení může běžet, konstatuji, že budova byla vystavěna vlastně bez řádného stavebního povolení, které nenabylo právní moci a pokud nenabyde právní moci, není to řádné stavební povolení. A pokud máte jakékoliv jiné dotazy, určitě mi je pošlete, byla jste se mnou na jednání, tam jsme sepsaly ty body, které byly, od té doby vlastně, mimo jednání stavební komise nic, žádná jiná žádost nepřišla od vás písemná, tak prosím to udělejte, já se k tomu určitě vyjádřím.

Paní já zítra podám tu žádost a bude to.

Starostka: to nikdo nikomu nebrání, jenom kdybyste, poprosím kdybyste paní Mareništiakové dala plnou moc, kterou máte na zastupování pana

Josef Jahn: ještě jenom k té žádosti, ten přesun na tu DPS?

Místostarostka: paní

Starostka: dneska ráno jsem se bavila s Davidem s tím, že to projedná bytová komise, takhle jsem vám to řekla v tom bodě, nevím už v kterým.

David Matečka: já jsem chtěl, ať o tom ví bytová komise.

Starostka: končím schůzi 18.25, děkuji všem.

Návrh usnesení
Zastupitelstvo obce Přáslavice schvaluje přidání bodu č. 22.8. do programu - uzavření dodatku nájemní smlouvy pana

PRO: 7 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 1

USNESENÍ 22.7/5/2026 BYLO SCHVÁLENO

22.8. Nájemní smlouva pana
Paní starostka dává hlasovat o tom, aby se na žádost pana jeho stávající nájemní smlouva na č. p. na dobu určitou změnila na dobu neurčitou.

Návrh usnesení
Zastupitelstvo obce Přáslavice schvaluje dodatek k nájemní smlouvě pana na č. p. kterým se doba určitá změní na dobu neurčitou.

PRO: 4 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 4

USNESENÍ 22.8/5/2026 NEBYLO SCHVÁLENO

Zasedání bylo ukončeno v 18:25 hodin.

Jméno a příjmení	Funkce	Datum	Podpis
Ing. Jitka Ivanová, DiS.	starostka	10.07.26	
Miroslava Tomaštíková	místostarostka	10.07.26	
Mgr. Libuše Čtvrtlíková Hrošová	ověřovatel	10.7.2026	
Josef Jahn	ověřovatel	10.7.2026	